



COMUNE DI MARENE

PROVINCIA DI CUNEO

PROCEDURA COMPARATIVA PER PROGRESSIONE VERTICALE IN CATEGORIA D- ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO

VERBALE UNICO DEL 21.09.2022

L'anno duemilaventidue addì ventuno del mese di settembre alle ore 11,00 nell'ufficio del Segretario Comunale alla presenza dei Signori:

- Dott.ssa Roberta Pezzini – Segretario Comunale presidente;
- Arch. Graziella Ravera – Responsabile dell'Area Servizi Tecnici componente esperto;
- Dott. Franco Groppo – Responsabile dell'Area Servizi Amministrativi componente esperto;

Le funzioni di verbalizzante sono svolte dal Dott. Franco Groppo.

Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 119 del 15/12/2021 avente ad oggetto: "PERSONALE – APPROVAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DEI FABBISOGNI DI PERSONALE 2022-2024"

Dato atto che il piano occupazionale prevede la copertura del posto vacante di Istruttore tecnico direttivo, categoria D, mediante procedura di progressione verticale;

Visto l'art. 52, c. 1-bis, D.Lgs. 30 marzo 2001, n.165, come modificato da ultimo dall'art. 3, c. 1, D.L. 9 giugno 2021, n. 80 che recita: "1-bis. (...) Fatta salva una riserva di almeno il 50 per cento delle posizioni disponibili destinata all'accesso dall'esterno, le progressioni fra le aree avvengono tramite procedura comparativa basata sulla valutazione positiva conseguita dal dipendente negli ultimi tre anni di servizio, sull'assenza di provvedimenti disciplinari, sul possesso di titoli professionali e di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso all'area, nonché sul numero e sulla tipologia degli incarichi rivestiti. All'attuazione del presente comma si provvede nei limiti delle risorse destinate ad assunzioni di personale a tempo indeterminato disponibili a legislazione vigente. (...)";

Vista la delibera della Giunta Comunale n. 80 del 03.08.2022, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Regolamento per la disciplina delle progressioni verticali ai sensi dell'art. 52, comma 1 bis, del D.Lgs 165/2001;

Visto, in particolare, l'art. 4 del sopracitato regolamento in ordine all'avviso di selezione comparativa;

Vista la determinazione n. 14 del 04.08.2022 con la quale è stato approvato l'avviso di procedura comparativa per progressione verticale in categoria D – istruttore direttivo tecnico;

Dato atto che il termine per la presentazione delle domande ha avuto scadenza il 05.09.2022 alle ore 12,00;

Dato atto che nei termini è pervenuta la seguente candidatura ritenuta ammissibile:

Arch. Tiziana Longo- prot. N. 31.08.2022, n. 5965;

Dato atto che con determinazione del Responsabile del Servizio personale N. 15 del 14.09.2022 è stata nominata la commissione giudicatrice, nelle persone sopra indicate;

Visto lo statuto comunale;

Visto il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visti i contratti collettivi nazionali di lavoro del Comparto Regioni-Autonomie Locali, in particolare il CCNL Funzioni locali 21 maggio 2018;

Dato atto che i criteri di valutazione dei candidati nella procedura comparativa sono i seguenti:

ART. 7 – Criteri di valutazione dei candidati nella procedura comparativa

La procedura comparativa è orientata a valutare per ciascun candidato:

- a) l'eventuale possesso di titoli di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso dall'esterno e di titoli e competenze professionali ulteriori possedute e/o acquisite dal dipendente, purché attinenti con il posto oggetto del presente avviso;
- b) la performance individuale nel triennio 2019-2021, alle condizioni minime di cui al precedente articolo 3;
- c) l'eventuale numero e tipologia di incarichi rivestiti, in riferimento al ruolo da ricoprire, prestati dal candidato sia all'interno che all'esterno dell'ente comunale, purché attinenti con il profilo di Istruttore direttivo Tecnico;
- d) le esperienze professionali e formative indicate dal candidato nel curriculum vitae mediante colloquio di approfondimento.

È considerato "attinente" tutto ciò che può essere considerato in correlazione con funzioni o attività riferibili al posto oggetto della presente procedura comparativa, in quanto comportante un arricchimento della professionalità del concorrente in riferimento alle medesime funzioni ed attività.

Il punteggio massimo complessivo, dato dalla somma delle valutazioni di cui ai punti a), b), c), d) del precedente comma, è pari a 100 punti.

Titoli di studio ulteriori	Punteggio max 10 punti
Laurea triennale, solo se seconda laurea	2
Laurea specialistica (che assorbe il punteggio della laurea triennale), magistrale (vecchio ordinamento), solo se seconda laurea	4
Master universitario attinente il posto da coprire	4

Performance individuale media triennio 2019-2021	Punteggio max 25 punti
Valutazione media da 76 a 80 punti	5
valutazione media da 81 a 85 punti	10
valutazione media da 86 a 90 punti	15
valutazione media da 91 a 95 punti	20
valutazione media da 96 a 100 punti	25

Incarichi	Punteggio max 25 punti
Responsabilità di procedimento per una durata minima di due anni nel settore tecnico	20
Altri incarichi formalmente conferiti da altre Amministrazioni pubbliche o soggetti privati	5

Competenze professionali, titoli e formazione professionale	Punteggio max 40 punti
Abilitazioni professionali	2
Corsi di formazione e aggiornamento professionale	8
Preparazione professionale specifica	10
Grado di autonomia nell'esecuzione del lavoro, attitudine al problem solving	10
Conoscenze informatiche	10

Tutto ciò premesso

SI PROCEDE

ad ammettere al colloquio orale di approfondimento la candidata TIZIANA LONGO.

Terminato il colloquio e congedato il candidato, preso atto di tutto quanto sopra, si procede all'attribuzione dei punteggi, come sotto indicato.

CANDIDATO VALUTATO: LONGO TIZIANA

Titoli di studio ulteriori	Punteggio max 10 punti	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Laurea triennale, solo se seconda laurea	2	-
Laurea specialistica (che assorbe il punteggio della laurea triennale), magistrale (vecchio ordinamento), solo se seconda laurea	4	-
Master universitario attinente il posto da coprire	4	-

Performance individuale media triennio 2019-2021	Punteggio max 25 punti	
Valutazione media da 76 a 80 punti	5	
valutazione media da 81 a 85 punti	10	
valutazione media da 86 a 90 punti	15	
valutazione media da 91 a 95 punti	20	
valutazione media da 96 a 100 punti	25	25

Incarichi	Punteggio max 25 punti	
Responsabilità di procedimento per una durata minima di due anni nel settore tecnico	20	20
Altri incarichi formalmente conferiti da altre Amministrazioni pubbliche o soggetti privati	5	5

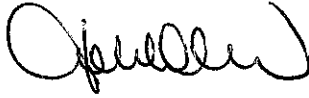

Competenze professionali, titoli e formazione professionale	Punteggio max 40 punti	
Abilitazioni professionali	2	2
Corsi di formazione e aggiornamento professionale	8	8
Preparazione professionale specifica	10	10
Grado di autonomia nell'esecuzione del lavoro, attitudine al problem solving	10	10
Conoscenze informatiche	10	10

Terminata la valutazione del candidato, la commissione, formula la seguente graduatoria:

Longo Tiziana: punteggio 90/100:

SI DICHIARANO

conclusi i propri lavori e si rassegnano gli atti al Responsabile del servizio personale per i successivi provvedimenti di competenza.

Dott.ssa Roberta Pezzini - Segretario Comunale - Presidente	
Arch. Graziella Ravera - Responsabile Area Servizi Tecnici - Componente esperto	
Dott. Franco Groppo - Responsabile Area Servizi Amministrativi - Componente esperto e Segretario verbalizzante	